

Аналитическая справка по результатам уровня сформированности читательской грамотности обучающихся 8-х классов МКОУ «Бутказмалярская СОШ» от 24 мая 2023 г.

1. Диагностическая работа проведена согласно Муниципального плана мероприятий по обеспечению процесса формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на 2022-2023 учебный год.

Цель проведения – оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности обучающихся 8-х классов.

2. Классы: 8^{«а»}, 8^{«б»}. Дата проведения: 03.05.2023 год.

3. Источник заданий: Институт стратегии развития образования Российской академии образования skiv.instrao.ru. Продолжительность выполнения работы: 45 мин.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 17 обучающихся 8^{«а»} класса и 16 обучающихся 8^{«б»} класса. В 8^{«а»} классе уроки русского языка ведёт Джалилова Ирена Набиевна. В 8^{«б»} классе уроки русского языка и литературы ведёт Абдуллаева Камила Эседуллаховна.

Анализ результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности в 8^{«а»} и 8^{«б»} классах:

класс	кол-во уч-ся	кол-во уч-ся, выполнивших работу	результат									
			недостаточн		низкий		средний		повышенн		высокий	
8 «а»	16	15	2	74%	1	37%	4	51,8%	4	51,8%	4	51,8%
8 «б»	12	12	1	37%	2	74%	4	51,8%	3	11,1%	2	74%

По результатам выполнения средний балл составил: 3,6 балла в 8^{«а»} классе и 3,8 балла в 8^{«б»} классе.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 13 из 27 обучающихся 8-х классов, участников ДТ, что составляет 18,5 % и 25,9% соответственно. Средний уровень 29,6 %. Низкий и недостаточный уровни у восьмиклассников 11,1 % и 11,1 % соответственно.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

4. Характеристика заданий.

- Содержательная область оценки: чтение для образовательных целей, научные знания и открытия.

- Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию; использовать информацию из текста; интегрировать и интерпретировать информацию; оценивать содержание и форму текста.

- Контекст: образовательный.

- Тип текста: сплошной (статья).

- Уровень сложности: низкий, средний, высокий.

- Формат ответа: задание на установление соответствия (две группы объектов); комплексное задание с выбором ответа и объяснением; задание с выбором нескольких верных ответов; задание с выбором одного верного ответа; задание с комплексным множественным выбором; задание с кратким ответом.

- Объект оценки: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста; формулировать на основе информации, полученной из текста, собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента; делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в разных фрагментах текста; понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма; понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме; находить и извлекать одну единицу информации; формулировать на основе информации, полученной из текста, собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента.

5. Критерии оценивания:

- 1) ЗАДАНИЕ 1: Максимальный балл: 1
- 2) ЗАДАНИЕ 2: Максимальный балл: 2
- 3) ЗАДАНИЕ 3: Максимальный балл: 2
- 4) ЗАДАНИЕ 4: Максимальный балл: 1
- 5) ЗАДАНИЕ 5: Максимальный балл: 1
- 6) ЗАДАНИЕ 6: Максимальный балл: 1
- 7) ЗАДАНИЕ 7: Максимальный балл: 1

Анализ заданий диагностической работы по читательской грамотности.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Справились с заданием	20	21	22	16	26	24	16	21
% справившихся	74	77,7	81,4	59,2	96,2	88,8	59,2	77,7

6. Выполнение:

ученики 8 ^{«а, б»} классов с диагностической работой справились удовлетворительно. Затруднения вызвали следующие задания: 1, 2, 3, 4, 7, 8.

7. Уровень сформированности ФГ:

8 ^{«а»} – средний;

8 ^{«б»} - средний.

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты ДР демонстрируют, что почти 22,2% обучающихся 8 класса показали недостаточный и низкий уровни сформированности читательской грамотности;
- большинство обучающихся 8 класса, участников ДТ, не владеют компетенциями читательской грамотности;

8. Выводы:

- Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения проверяемых умений обучающимися 8-х классов.
- Итоги выполнения диагностической работы в 8-х классах: 29,6 % учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки, 25,9% – повышенный уровень, 18,5 – высокий уровень.
- Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Также нужно отметить у ряда обучающихся трудности, возникшие в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения формулировать на основе информации, полученной из текста собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

9. Рекомендации:

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

Ответственная по читательской грамотности:

Г.Р.Даниялова.