

**Аналитическая справка
по результатам сформированности функциональной грамотности в
области «Финансовая грамотность» обучающихся 8- х классов
МКОУ: «Куйсунская СОШ» и «Магарамкентская СОШ №2»
Магарамкентского района РД.**

На основании приказа по Управлению образования от 02.05.2024г «О проведении муниципального мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях района в 2023-2024 учебном году» с целью выявления уровня сформированности финансовой грамотности учащихся 8-х классов МКОУ «Куйсунская СОШ» и «Магарамкентская СОШ № 2» проведен мониторинг.

Задачи:

– получение объективной информации об уровне сформированности финансовой грамотности обучающихся 8-х классов;

- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку финансовой грамотности.

Дата

проведения: 06.05.2024 г.

В диагностической работе по финансовой грамотности приняли участие 54 обучающихся 8-х классов, что составило 94,5 % от общего количества обучающихся 8-х классов соответственно. Задания для диагностической работы подобраны с образовательной платформы РЭШ.

Характеристика заданий.

Работа содержала три комплексных задания.

Тематика заданий.

Задание 1 по теме «Сбережения». Проверялось:

умение определять роль личных сбережений в жизни человека;
знание возможных вариантов мотивов сбережений людей;
умение делать выводы и приводить доказательства.

Задание 2 по теме «Банковский вклад (депозит)». Проверялось:

умение выбирать депозиты разных банков и сравнивать их между собой;
делать выводы о том, какой вклад может максимально увеличить накопления.

Задание 3 по теме «Доходы и расходы в семейном бюджете». Проверялось умение выбирать наиболее выгодный способ оплаты транспортных услуг с точки зрения экономии семейного бюджета.

На выполнение работы отведено 40 минут.

Максимальный балл за работу: 10 б.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом: 1 балл-дан верный ответ, 0 баллов-дан неверный ответ.

Задания №	Не справились	Справились
1. Сбережения		
1.1. Личные сбережения	7 (13 %)	45 (86 %)
1.2. Ценные бумаги	36 (69 %)	16 (31 %)
1.3. Инвестиции	37 (72 %)	15 (28 %)
2. Банковский вклад		
2.1. Срочные	11 (22 %)	41 (78 %)
2.2. До востребования	15 (29 %)	38 (71 %)
2.3. С простым процентом	47 (90 %)	5 (10 %)
3. Доходы и расходы в семейном бюджете		
3.1. Заработная плата	22 (42 %)	30 (58 %)
3.2. Пособия	8 (16 %)	44 (84 %)
3.3. Проценты	17 (32 %)	35 (68 %)

По результатам диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности финансовой грамотности.

Из 52 учащихся:

- 23 ученика (44,23 %) – продемонстрировали низкий уровень;
- 5 ученика (9,6%) - средний уровень;
- 24 ученика (46,15 %) – высокий уровень.

Уровень сформированности финансовой грамотности - базовый.

Выводы:

Исходя из полученной статистики, следует сделать вывод, что основная часть обучающихся, принявших участие в диагностической работе, выполнила ее на базовом уровне.

У большинства обучающихся сформированы основные умения, проверяемые в рамках диагностической работы по финансовой грамотности.

Неуспешность решения практических задач объясняется не сформированностью ряда вычислительных навыков.

Рекомендации:

1.Руководителям методических объединений:

1.1 На основе анализа результатов диагностики финансовой грамотности обозначить проблемы, выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

1.2. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования финансовой грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на повышение квалификации в области формирования и развития финансовой грамотности.

Рекомендации предметникам:

11.1. Научить школьников пользоваться разными источниками информации о финансовых вопросах, критически оценивать получаемую информацию.

1.1. На уроках использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки финансовой грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

1.2. Включить в учебный процесс практико- ориентированные задачи, предполагающие несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Методист МКУ «Районный методический кабинет» Гусейнов М.М.

21.05.2024 г.