

Аналитическая справка по результатам стартовой диагностики готовности к школьному обучению на уровне начального общего образования (1 классы)

Диагностика готовности к школьному обучению проводилась по методикам Н.И. Гуткиной Д.Б., Эльконина, А.Л. Венгер проводилась в МКОУ: «Куйсунская, Гильярская, Магарамкентская СОШ №2» с 21 по 25 сентября 2023г.

Цель: определение уровня готовности детей к обучению в школе.

В обследовании приняли участие обучающиеся 1-х классов (6-7 лет) МКОУ: «Куйсунская (30уч.), Гильярская (40), Магарамкентская СОШ №2»(30) в составе – 100 человек (95%). 5 детей отсутствовало. Предварительно для каждого ребенка был подготовлен буклет, состоящий из бланков методик и чистых листов, необходимых для выполнения работы. Результаты диагностических работ по определению готовности к школьному обучению обсуждены на заседаниях ШМО.

Детям предлагались следующие типы заданий:

1. «Домик».

Цель: выявление умения воспроизводить зрительно воспринимаемый образец, особенностей развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

2. «Да и нет».

Цель: исследование умения действовать по правилу.

3. «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.

Цель: определение уровня развития предпосылок учебной деятельности.

4. «Образец и правило» А.Л. Венгер.

Цель: выявление уровня организации действий, умения руководствоваться системой условий задачи, умения преодолевать отвлекающее влияние посторонних факторов.

Обработка и анализ результатов:

Методика «Домик». Обработка детского рисунка проводилась путем анализа ошибок, за которые присваивались баллы:

Высокий уровень – 1 - 2 балла

Средний уровень – 3 - 6 баллов

Низкий – 7 и выше

Методика «Последовательность событий». Задание состоит из сопоставления частей картинок.

Высокий уровень – смог установить части картинок,

Средний уровень – установил части картинок после наводящих вопросов

Низкий – части картинок выбраны неправильно.

Методика «Графический диктант».

Высокий уровень – 11 - 16 баллов

Средний уровень – 6 - 10 баллов

Низкий – 5 и ниже

Методика «Образец и правило».

Высокий уровень – 10 - 12 баллов

Средний уровень – 7 - 9 баллов

Низкий – 6 и ниже

Исходя из анализа результатов диагностики. Были получены следующие данные:

1. «Домик».

Умение воспроизводить зрительно воспринимаемый образец	Количество детей	Процент
Высокий уровень	64	60%
Средний уровень	27	<u>26%</u>
Низкий уровень	14	13%

2. «Да и нет».

Сформированность умения действовать по правилу	Количество детей	Процент
Сформировано	83	<u>79%</u>
Не сформировано	17	16%

3. «Последовательность событий».

Уровень развития процесса обобщения и способности устанавливать причинно-следственные связи	Количество детей	Процент
Высокий уровень	68	<u>65%</u>
Средний уровень	22	21%
Низкий уровень	15	14%

Вывод: исходя из анализа результатов, можно говорить о том, что большинство детей устанавливают правильную последовательность картинок, что свидетельствует о наличии понимания общего смысла нарисованного сюжета, однако затруднения вызывает составление устного рассказа. Не хватает конкретных знаний и словарного запаса для объяснения сюжета, происходящего на картинках.

4. Методика «Графический диктант».

Уровень развития умения действовать по правилу	Количество детей	Процент
Высокий уровень	74	<u>70%</u>
Средний уровень	25	24%
Низкий уровень	6	6%

5. Методика «Образец и правило».

Уровень умения руководствоваться системой условий задачи	Количество детей	Процент
Высокий уровень	31	35%
Средний уровень	54	41%
Низкий уровень	20	19%

Вывод: исходя из анализа результатов, можно говорить о том, что большинство детей устанавливают правильную последовательность картинок, что свидетельствует о наличии понимания общего смысла нарисованного сюжета, однако затруднения вызывает составление устного рассказа. Не хватает конкретных знаний и словарного запаса для объяснения сюжета, происходящего на картинках. У многих детей (60%) не сформировано умение руководствоваться системой условий задачи, низкая организация действий.

По результатам проведенного обследования можно сделать следующий вывод: 95 % обучающихся 6-7 лет имеют высокий и средний показатель. Т

Дети, не справляющиеся с методикой «Квадрат», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему.

С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

Особо низкие результаты по методике «Математический счет» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению.

Низкие результаты по методике «Беседа о школе» говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. У него может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить такого ребенка в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

Если результаты низки по нескольким методикам, то желательно, чтобы школьный психолог провел детальное индивидуальное обследование ребенка и дал рекомендации учителю или наметил программу коррекционной работы.

Отмечаются трудности при выполнении рисунка человека. Выполняя данное задание, дети часто забывали рисовать человеку уши, пальцы рук, части тела были дисгармоничны по отношению друг к другу. Это говорит о

недостаточной степени овладения навыком письма, развития мелкой моторики а также о несистематических обучающих и развивающих занятиях детей с родителями.

Для анализа результатов исследования представим сравнительную шкалу оценки уровня обучаемости детей. Итак:

- высокий уровень - дети хорошо усвоили правило по, которому следует выполнять задание, задание выполнено верно, дети хорошо обобщают предметы и внимательны при выполнении задания;

- средний уровень - дети усвоили правило, но при выполнении задания у них есть ошибки, но характер ошибок незначителен,

- низкий уровень - ребенок плохо понял правило, даже после дополнительного объяснения. На третьем этапе у ребенка возникают трудности, так как он плохо справляется с обобщением и поэтому ему приходится несколько раз возвращаться ко второму этапу, чтоб понять подсказку.

По полученным результатам можно сделать вывод, что, в общем, в классах преобладает средний уровень, уровень обучаемости с возрастом становится выше.

В процессе проведения данного исследования в классах также были выявлены дети с низким уровнем обучаемости и не владеющие принципами обобщения. Как уже отмечалось нами ранее, эти дети требуют внимания со стороны педагогов, а также родителей.

Для всестороннего исследования интеллектуальной и речевой сферы детей мы воспользовались методикой "Последовательность событий".

Методика предназначена для исследования развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

Для статистической обработки результатов приведем уровни к следующей шкале.

Уровень развития логического мышления и речи высокий - дети расставили картинки в правильной последовательности, у детей высокий уровень развития речи, большой лексический запас слов, при рассказе они используют все части речи и существительные, прилагательные, глаголы, наречия, союзы. Дети активны в задании. Хорошо распознают эмоции, описывают состояния сопутствующие тем или иным эмоциям.

Уровень развития логического мышления и речи средний - дети расставили картинки в правильной последовательности, у детей средний уровень развития речи, достаточный лексический запас слов, но при рассказе они не используют все части речи. Дети активны в задании.

Уровень развития логического мышления и речи низкий - дети неправильно расставили картинки и уровень развития речи у них более низкий. Дети употребляют при разговоре в основном существительные, меньше - глаголов, мало используют остальные части речи. Неадекватно употребляют слова. При

построении связного высказывания дети пользуются простыми распространенными предложениями. Рассказ не последовательный сбивчивый.

По полученным результатам можно сделать вывод, что результаты, полученные нами, имеют средний уровень. В основном, задание у детей вызвало затруднения. Весь контингент можно условно поделить на две группы.

В первой группе преобладает высокий уровень развития логического мышления и речи, дети расставили картинки в правильной последовательности, у детей высокий уровень развития речи, большой лексический запас слов, при рассказе они используют все части речи и существительные, прилагательные, глаголы, наречия, союзы. Дети активны в задании.

Во второй группе преобладает средний и низкий уровень развития логического мышления и речи средний, дети расставили картинки в правильной последовательности, но у детей средний уровень развития речи, недостаточный лексический запас слов, при рассказе они не используют все части речи. Дети не очень активны в задании.

Полученные нами результаты исследования готовности детей к школе позволяют сделать следующий вывод:

- все исследуемые дети из первой группы готовы к обучению: у них достаточно сформированы психологические предпосылки к обучению, достаточный уровень обучаемости и развития логического мышления и речи;
- в процессе исследования были выявлены дети, нуждающиеся в повышенном внимании, помощи и поддержки со стороны педагогов и родителей, требующие дополнительных заданий.

Обучающиеся 1-х классов имеют необходимый и достаточный уровень психического развития для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в группе сверстников. 5% детей испытывают трудности при выполнении заданий, требующих концентрации внимания, умения работать продолжительное время (воспроизведение самостоятельно образца), отмечается недостаточность слухового внимания, памяти, что свидетельствует о недостаточном уровне развития эмоционально-волевой сферы будущих первоклассников. Необходима коррекционно-развивающая работа для улучшения результатов готовности к школе по всем параметрам.

Справку составила методист  Даниялова А.Р.