



**РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
РАЙОНА «МАГАРАМКЕНТСКИЙ РАЙОН»**

368780 с. Магарамкент, ул. Пролетарская тел. (87235) 2-59-22, факс (87235) 2-59-60

ПРИКАЗ № 164

30.05.2025 г.

**«Об итогах муниципального мониторинга по оценке
функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных
организациях района в 2024-2025 учебном году»**

В соответствии с приказом Управления образования от 12.05.2025 г. «О проведении муниципального мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях района в 2024-2025 году», в целях обеспечения объективной оценки уровня функциональной грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой, креативного мышления и глобальных компетенций) обучающихся 8 - х классов, способности к решению учебно-познавательных задач, способности применять знания и умения во внеучебной ситуации, в период с 13 по 22 мая 2025 г. проведен мониторинг оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8-х классов

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям ОО:

- 1.1. Утвердить аналитические справки по результатам проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов (Приложение).
- 1.2. Результаты мониторинга принять к сведению, обеспечить их использование в управленческой, педагогической, методической работе.
- 1.3. Организовать комплекс мероприятий по устранению проблем, выявленных по результатам оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8-х классов.

2. Педагогам, преподающим в 8-9 классах:

- 2.1. Принять к сведению результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций района.

2.2. Выполнять требования ФГОС ООО по формированию функциональной грамотности обучающихся, принимать участие в мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся - *постоянно*.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов в рамках работы ШМО (читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций) на заседаниях ШМО - *ноябрь 2025 г.*

3.2. Усилить организационную работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников - *постоянно*.

3.3. Включить в работу педагогов формы и методы формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (рассмотреть вопрос на заседании ШМО) - *постоянно*.

3.4. Провести анализ учебно-методических материалов, которые используют учителя на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости расширить банк материалов, необходимых для формирования и оценки функциональной грамотности - *до 30.09.2025 г.*

3.5. Оказать методическую поддержку учителям по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности.

3.6. Анализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов в рамках работы межпредметных методических объединений – *до 30.10.2025 г.*

3.7. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы - по мере поступления информации.

4. Разместить настоящий приказ на официальном сайте УО.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на заведующего МКУ «Районный методический кабинет» Пирмагамедова И.М.

Приложение: в электронном виде.

Начальник УО



Аналитическая справка
по результатам мониторинга по оценке функциональной грамотности
(естественно-научная грамотность) обучающихся 8-х классов в МКОУ
«Бут-Казмалярская», «Ходжаказмалярская СОШ им. М.К.Казиева»,
«Новоаульская СОШ им. Исмаилова А.Р.», «Гапцахская СОШ им.
Нагиева Т.Н.» Магарамкентского района РД.

На основании приказа по Управлению образования от 12.05.2025 г. № 148 «О проведении муниципального мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях района в 2024-2025 учебном году» был проведен мониторинг по функциональной грамотности в 8-х классах по направлению естественнонаучная грамотность. Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности 8-х классов, как составляющей функциональной грамотности.

Задачи: получение объективной информации об уровне сформированности естественно- научной грамотности учеников 8-х классов; выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-х классов, возникающих в процессе выполнения заданий на оценку естественно- научной грамотности.

Методы контроля: проведение диагностических работ.

Естественно-научная грамотность.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности естественно-научная грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA. Согласно PISA естественнонаучную грамотность определяют три основные компетенции:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. В свою очередь, объектом проверки являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ.

Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента: контекст, в котором представлена проблема; содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;

компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для ее решения.

Общая характеристика диагностической работы:

Содержательная область оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям)

Примерное распределение заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Живые системы	3	5
Физические системы	5	4
Науки о Земле и Вселенной	1	0
Итого	9	9

Компетентностная область оценки (распределение заданий и баллов по отдельным компетентностным областям)

Компетентностная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Научное объяснение явлений	4	4
Применение естественно-научных методов исследования	3	2
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	2	3
Итого	9	9

Контекст (распределение заданий и баллов по отдельным контекстам)

Контекст	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Личный	5	3
Местный	3	4
Глобальный	1	2
Итого	9	9

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Уровень сложности	Число заданий в работе	
Низкий	2	2

Средний	5		5
Высокий	2		2
Итого	9		9

Тип задания по форме ответов

В работе используются следующие типы заданий:

с выбором одного верного ответа;

с выбором нескольких ответов;

с кратким ответом (в виде текста(букв, слов, цифр);

с развернутым ответом;

с выбором ответа и пояснением к нему;

на установление соответствия;

комплексное задание, которое включает в себя краткий ответ или задание на выбор одного верного ответа или задание на соответствие и пояснение к нему в виде развернутого ответа.

Распределение заданий по типам

Типы заданий	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
С выбором одного верного ответа	3	3
С выбором нескольких верных ответов	2	2
С развернутым ответом	4	4
Итого	9	9

Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом, и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом – 7, двумя баллами – 2.

Максимальный балл по варианту 1 составляет 11 баллов.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом – 7, двумя баллами – 2.

Максимальный балл по варианту 2 составляет 11 баллов.

Задания с выбором одного верного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1, 0 баллов. Большинство заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2,1,0 баллов: полный верный ответ - -2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественнонаучной грамотности:

Уровень	8 класс	
	Вариант 1	Вариант 2
Недостаточный	0-2 балла	0-2 балла
Низкий	3-4 балла	3-4 балла
Средний	5-6 баллов	5-6 баллов
Повышенный	7-8 баллов	7-8 баллов
Высокий	9-11 баллов	9-11 баллов

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие 106 из 115 учащихся 8-х классов, что составило - 92,2 % от общего количества обучающихся 8 -х классов соответственно.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественно-научной грамотности показано в таблице

Уровень сформированности	8 класс
Недостаточный	14 (13,2%)
Низкий	29 (27.4%)
Средний	42 (39.6%)
Повышенный	21 (19,8%)

Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

- результаты ДР демонстрируют, что 40,6 % обучающихся 8-х классов показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности;
- при выполнении заданий обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированности содержания естественнонаучного образования.

Причины не очень высоких результатов у большинства обучающихся 8- х классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений

осуществляется преимущественно в границах учебных предметов. Обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях, в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

Администрации ОО:

1. Ежегодно проводить мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, анализировать результаты выполнения работ на заседаниях, педагогических советах, оказывать действенную и оперативную методическую помощь педагогам, затрудняющимся в методике работы по формированию функциональной грамотности школьников.

Учителям – предметникам

- провести тщательный анализ качественных показателей результатов диагностической работы, выявив проблемные зоны отдельных обучающихся;
- использовать данные анализа и результаты работы по естественнонаучной грамотности в 8-х классах для устранения выявленных пробелов и планирования работы по предметам: физика, химия, биология, география;
- на уроках физики, химии, биологии, географии использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования естественно-научной грамотности, продолжить поиски новых методов и форм обучения для формирования актуальных при выполнении данных заданий;
- на уроках естественнонаучного образования увеличить долю заданий, направленных на умение читать и интерпретировать информацию, представленную в различной форме (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), использовать задания, развивающие пространственное воображение у обучающихся, задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

Справку составили: Беглерова Э.М.- методист РМК,
Мустафаева Б.Н., зам.директора по УР МКОУ «Ходжаказмалярская СОШ
им.М.К.Казијева»,
Магамедова Г.Д., учитель биологии МКОУ «Новоаульская СОШ им.
Исмаилова А.Р.»,
Кельбиханова С.А., учитель биологии МКОУ «Гапцахская СОШ им.
Нагиева Т.Н.».